

alliance F \* Bund schweizerischer jüdischer Frauenorganisationen  
BSJF \* CEVI Schweiz \* Coordination romande Suivi de Pékin \*  
Demokratische Juristinnen Schweiz DJS \* cfd Die feministische  
Friedensorganisation \* Evangelische Frauen Schweiz EFS \* FIZ Fach-  
stelle Frauenhandel und Frauenmigration \* Frauen für den Frieden \*  
Frauenrat für Aussenpolitik FrAu \* FriedensFrauen  
Weltweit \* IAMANEH Schweiz \* IG Feministische Theologinnen \*

# NGO



## POST BEIJING

NGO-Koordination post Beijing Schweiz  
Coordination post Beijing des ONG Suisses  
Coordinazione post Beijing delle ONG Svizzere  
Coordinaziun post Beijing dallas ONG Svizras  
NGO-Coordination post Beijing Switzerland

## RUNDBRIEF LETTRE CIRCULAIRE 2017

Juristinnen Schweiz \* Pfadibewegung Schweiz PBS \* Schweiz,  
Bäuerinnen und Landfrauenverband SBLV \* Schweizer  
Frauensynode \* Schweiz. Kath. Frauenbund SKF \* Schweizer  
Syndikat Medienschaffender SSM \* Schweiz. Verband  
alleinerziehender Mütter + Väter SVAMV \* Schweiz. Verband für  
Frauenrechte adf-svf \* SP Frauen Schweiz \* SWONET \* TERRE DES  
FEMMES \* Verband Christkatholischer Frauen Schweiz VCF \*  
Verband Wirtschaftsfrauen Schweiz \* Women's World Summit  
Foundation WWSF

## Inhalt / Table des matières

Editorial	2
Istanbul-Konvention	4
<i>La Convention d'Istanbul</i>	6
<i>Réflexions sur le thème du congrès annuel</i>	8
Gedanken zum Thema der letzten Jahrestagung	11
Wir feiern und wir kämpfen weiter!	13
<i>Que la fête soit belle et que la lutte continue !</i>	14
<i>Stratégie du DFAE</i>	16
Strategie des EDA	18
FeminisTisch	19
Leben wir in einer „postfeministischen“ Gesellschaft?	23
Vorschau / <i>Annonce</i>	42
Spendenaufruf / <i>Appel aux dons</i>	43

## Editorial

Nach der intensiven Phase letztes Jahr rund um den Schattenbericht zum 4./5. Schweizer CEDAW-Staatenbericht trug unsere Präsidentin Vivian Fankhauser-Feitknecht ihren Elan weiter und regte an der Jahresversammlung vom 25. März die Gründung einer Arbeitsgruppe CEDAW an. Der Delegiertenrat begrüsst dies und so formierte sich diesen Sommer die neue AG, die bestehend aus neun Delegierten bzw. stellvertretenden Delegierten inkl. der Präsidentin und mir als Geschäftsführerin ihre Aktivitäten startete. Die AG wird sich bis 2020 – dann, wenn der 6. Staatenbericht fällig wird – um das Monitoring und Follow-up zu den Empfehlungen des CEDAW-Ausschusses zum 4./5. Staatenbericht kümmern, damit den kommenden Schatten- bzw. Alternativbericht aufgleisen, den Prozess des staatlichen Zwischenberichts 2018 begleiten, unsere Mitgliedorganisationen sowie weitere Kreise der Zivilgesellschaft für die Frauenrechtskonvention sensibilisieren sowie Lobbyarbeit leisten.



Ein politisches Highlight dieses Jahr war das Ja des Nationalrats als Zweitrat zur Istanbul-Konvention. Damit ist die Ratifizierung genehmigt und bietet uns künftig ein handfestes Gleichstellungsinstrument. Mehr zur Konvention erfahren Sie in diesem Rundbrief.

Ein zweites Highlight aus der Bundespolitik ist die Strategie zu Geschlechtergleichstellung und Frauenrechten, die das Eidgenössische Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA diesen September lanciert hat. Das EDA beabsichtigt, sich bei der Umsetzung der Strategie auf den Dialog mit der Zivilgesellschaft zu stützen. Dazu sind wir gerne bereit!

Seit Anfang Mai darf ich die Geschäfte der NGO-Koordination post Beijing Schweiz führen und freue mich, hiermit meinen ersten Rund-

brief herausgeben zu können. Ich danke meiner Vorgängerin Anne Guyaz, auch im Namen des Vorstands, herzlich für Ihre wertvolle Arbeit und ihr grosses Engagement die letzten Jahre und wünsche ihr alles Gute für ihre weitere berufliche und private Zukunft.

Viel Vergnügen bei der Lektüre und weiterhin viel Elan für die Gleichstellungsarbeit und den Einsatz für die Frauenrechte.

Regula Kolar, Geschäftsführerin / Directrice

*Après la phase intensive autour du rapport alternatif aux 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> rapports de la Suisse au Comité CEDEF, notre Présidente Vivian Fankhauser-Feitknecht a proposé à l'Assemblée annuelle la création d'un Groupe de travail CEDEF. Ce dernier a été créé durant l'été réunissant neuf personnes, la Présidente et moi, en tant que directrice. Jusqu'à la publication du 6<sup>e</sup> rapport de la Suisse en 2020, le groupe de travail s'occupera du suivi des recommandations du Comité CEDEF, de l'établissement des prochains rapports, de la sensibilisation au sein des organisations membres, d'autres milieux de la société civile en faveur de la Convention et enfin de lobbying.*

*Depuis début mai, j'ai le grand plaisir de diriger les activités de la Coordination post Beijing des ONG Suisses et ainsi de publier ma première lettre circulaire. Je remercie celle qui occupait ce poste auparavant, Anne Guyaz, aussi au nom du Comité, pour son travail de valeur et son grand engagement ces dernières années. Nous lui souhaitons le meilleur pour son futur personnel et professionnel.*

*A vous, je souhaite du plaisir à nous lire et une belle énergie pour votre travail en faveur de l'égalité et votre engagement en faveur des droits de la femme.*



Ebenso wichtig ist die Verpflichtung, dass die Staaten den Opferschutz ins Zentrum setzen und die Rechte und den Zugang zu Angeboten für ALLE Betroffenen von geschlechtsspezifischer und häuslicher Gewalt ohne Diskriminierung gewährleisten. Das heisst beispielsweise, dass Betroffene unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus das Recht auf Schutz und Unterstützung haben, so auch Frauen, die im Herkunftsland und auf der Flucht Gewalt erlebt haben – was heute aufgrund der Asylpraxis, des aktuellen Opferhilfe-Gesetzes und von mangelnden Angeboten noch nicht der Fall ist.

Betrachten wir die Massnahmen und Angebote zu geschlechtsspezifischer und häuslicher Gewalt wie auch zur Gleichstellung in der Schweiz, so zeigt sich noch viel Handlungsbedarf, bis die IK vollumfänglich und ohne Diskriminierungen umgesetzt ist. So hat die Schweiz bspw. gerade bezüglich der Gleichbehandlung bzw. aktuellen Ungleichbehandlung von Migrantinnen einen Vorbehalt geltend gemacht. Es gilt also, die umfassende Umsetzung der IK zugunsten aller Gewaltbetroffenen genau zu beobachten und bezüglich der Vorbehalte deren temporären Charakter und damit die entsprechenden Gesetzesänderungen einzufordern.

Den NGOs ist von der IK eine (ge)wichtige Rolle zugeordnet, sie werden als SchlüsselakteurInnen bezeichnet: Zum einen sind sie ausdrücklich HauptpartnerInnen beim Überprüfungsverfahren, dem sogenannten Monitoring, in dem ihre Teilnahme institutionalisiert ist und sie aktive Rechte erhalten. Zum anderen wird deren Arbeit durch die Konvention gestärkt, da die Vertragsstaaten dazu verpflichtet werden, mit NGOs zusammenzuarbeiten und diese zu fördern. Auch in der Schweiz ist es nun die Aufgabe der NGOs, die IK bekannt zu machen sowie deren Umsetzung zu überwachen und beim Bund, den Kantonen und Gemeinden einzufordern. Wie auch bei anderen Konventionen, wie bspw. CEDAW, haben die NGOs mit einem vernetzten Vorgehen mehr Gewicht, was auch von der IK explizit empfohlen wird. Aus diesem Grund bauen TERRE DES

FEMMES Schweiz und weitere NGOs derzeit eine solche Vernetzung auf. Interessierte NGOs sind eingeladen, sich zu melden: Simone Egger, [s\\_egger@terre-des-femmes.ch](mailto:s_egger@terre-des-femmes.ch), 031-311 38 79.

Link : <https://goo.gl/rPYWdA>

**SAVE THE DATE: Am 24. März 2018 findet nachmittags unsere Jahrestagung zum Thema Istanbul-Konvention statt.**

## **La Convention d'Istanbul : des engagements d'ordre général mais très concrets pour la Suisse**

*Simone Egger, TERRE DES FEMMES Suisse*

*Le Parlement suisse a décidé en juin 2017 de la ratification par la Suisse de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (Convention d'Istanbul – ci-après CI). Elle est principalement un instrument contre la violence basée sur le genre par lequel les Etats Parties s'engagent à prendre des mesures concrètes mais aussi générales. Ainsi, la Suisse devra appliquer des dispositions claires sur l'aide et la protection accordées aux victimes de violences, la lutte contre la violence et la poursuite pénale. Il ne faut pas oublier la prévention qui doit se baser sur les racines de la violence et ainsi s'attaquer de manière explicite à l'inégalité des sexes et aux stéréotypes basés sur le genre. De ce fait, la CI est également un instrument visant à instituer l'égalité entre les sexes. Les Parties reconnaissent explicitement que « la réalisation d'une égalité de droit et de fait entre les sexes est un élément essentiel à la prévention contre la violence envers les femmes ».*

*Cette approche holistique et une série de mesures orientées sur la pratique sont les forces de cette convention. On y demande par exemple une hotline joignable 24h/24h, une collecte de données, une étude sur les différentes formes de violences basées sur le genre, un office national de coordination, des offres spécifiques aux différents groupes de victimes et un nombre établi de lits dans les maisons pour femmes par rapport au nombre de personnes résidentes.*

*Il est tout aussi important de relever la disposition exigeant des Etats de mettre au centre une protection des victimes et d'assurer les droits et l'accès aux offres pour TOUTES les victimes de violences basées sur le genre et domestiques. Cela signifie par exemple que les personnes ont le droit d'être protégées et soutenues quel que soit leur permis de séjour. Ceci englobe aussi les femmes qui ont subi des violences dans leur pays d'origine ou lors de la migration, ce qui n'est pas prévu aujourd'hui dans la pratique du droit d'asile, la Loi sur les victimes d'infractions ou le manque d'offres adéquates.*

*Si nous considérons les mesures et offres relatives aux violences basées sur le genre et domestiques en Suisse, nous constatons qu'il y a encore du travail à effectuer avant que la CI ne soit pleinement mise en œuvre sans discrimination. Par exemple, la Suisse a présenté une réserve sur l'égalité de traitement des migrantes, ou plutôt l'inégalité de traitement. Il s'agit donc de surveiller la mise en œuvre complète de la CI au bénéfice de toutes les victimes de violences et d'exiger les modifications légales permettant à donner un caractère temporaire à cette réserve.*

*Un rôle important est accordé aux ONG par la CI qui les décrit comme des acteurs-clés. D'une part, elles sont des partenaires privilégiées dans le cadre du processus d'examen qui institutionnalise leur participation et leur accorde des droits actifs. D'autre part, leur travail est renforcé par la convention, puisque les*

*Etats Parties doivent collaborer avec les ONG et les soutenir. En Suisse aussi, il incombe aux ONG de faire connaître la CI, de surveiller sa mise en œuvre et d'agir auprès de la Confédération, des Cantons et des Communes. Comme c'est également le cas d'autres conventions telles que la CEDEF, les ONG disposent de plus de poids grâce à une action en réseau, ce qui est explicitement conseillé par la CI. C'est en cette raison que TERRE DES FEMMES Suisse et d'autres ONG établissent un tel réseau. Les ONG intéressées peuvent s'adresser à Simone Egger, s\_egger@terre-des-femmes.ch, 031 311 38 79.*

*Lien: <https://goo.gl/2Ufgr5>*

**SAVE THE DATE : L'après-midi du 24 mars 2018, notre congrès annuel se déroulera sur le thème de la Convention d'Istanbul à Berne.**

## **Réflexions sur le thème du congrès annuel „Le refus du droit des femmes sous le prétexte de valeurs dites chrétiennes“**

*Martine Matthey, pasteure retraitée*

*Les paroles de Jésus annoncent un changement dans la manière de penser et de vivre tellement radical à l'humanité, que notre société n'a pas réussi depuis 2000 ans à les assimiler. Il existe des avancées, certes, modestes, pas à pas, avec des percées heureuses de temps en temps.*

*Des schèmes préhistoriques dans la manière de penser « masculin-féminin » perdurent, malgré l'évolution de la société à travers les âges.*

*Il est évident que l'homme et la femme, dès le début de la création, ont pratiqué la complémentarité pour réussir à survivre. Il est évident aussi que l'homme a souvent des forces physiques*

*supérieures à la femme. Et au temps où les relations entre êtres humains étaient régentées par une dynamique du pouvoir acquis par la violence ; les femmes comme les hommes fragiles n'avaient pas d'autres issues que de se soumettre. C'est donc le règne de la loi du plus fort qui a prévalu.*

*Dans ce contexte, les écrits de l'Ancien Testament sont tous imprégnés de cette loi du plus fort. C'est l'écriture au masculin qui est choisie. C'est l'homme qui est le chef spirituel. C'est l'homme dominant*



*qui a raison ; il a établi des lois religieuses, politiques, sociales, économiques pour pouvoir garder le pouvoir. Ce système a amené dans le monde bien des tragédies, des guerres et des injustices sociales criantes.*

*Nous sommes inconsciemment formaté-e-s par des siècles d'habitudes ancestrales.*

*C'est l'homme dominant, qui depuis 2000 ans, a imposé les traditions et coutumes chrétiennes, en mettant sous boisseau ce que l'Esprit Saint a inspiré l'apôtre Paul à écrire aux gens de Galates, 3, 28 Il n'y a plus ni Juif, ni Grec ; il n'y a plus ni esclave, ni être humain libre ; il n'y a plus l'homme et la femme ; car tous, toutes, vous n'êtes qu'un en Jésus Christ. Ces paroles ont été dites, et pourtant elles restent sans effet dans l'église quotidienne. Elles sont pieusement rangées dans un coffre-fort, duquel on ouvre la porte de temps en temps pour les voir.*

*N'est-ce pas l'Esprit Saint qui a parlé à l'apôtre ? Car Paul, tout le monde en conviendra, n'est pas naturellement féministe. Il est au contraire bien imprégné du machisme ambiant, comme il l'était de l'enseignement pharisien. L'Esprit Saint l'a radicalement changé.*

*Or l'Esprit Saint est le porte-parole de Jésus. Et Jésus s'oppose par toute sa vie et par sa mort, à ce pouvoir qui vient des temps*

*préhistoriques. Il se laisse traiter sans exercer de violence et de son pouvoir, lui, le Fils de Dieu.*

**La croix, c'est le message du changement radical :** depuis la croix, la justice dont dépend le pouvoir, appartient à chacune et à chacun.

*Est-ce que Dieu serait féministe ? Les premiers témoins de la résurrection de Jésus sont des femmes.*

*La justice, après la venue de Jésus parmi nous, devient une affaire de dialogue et de consensus entre personnes de tous horizons, de toutes les couleurs, hommes, femmes, démunis et riches.*

*Jésus a fait sauter les carcans de quelques lois juives devenues contraires à l'amour et à la compassion de Dieu. Les premiers chrétiens et chrétiennes, et non pas Jésus, se sont empressés de recréer des lois et des coutumes pour pallier au vide existentiel créé par la liberté offerte.*

*Les êtres humains craignent tellement cette liberté, consistant à vivre selon sa conscience, selon sa relation intime avec Jésus, différente pour chacune et chacun, que les plus fragiles ne peuvent s'empêcher de mettre des barrières partout et de rétablir « le pouvoir comme avant » pour pallier à un chaos imaginaire. Par peur de la confrontation aussi, et du temps que prend un dialogue respectueux.*

*Une personne qui a foi en Jésus est conduite par l'Esprit Saint à cesser d'imposer à soi et aux autres des valeurs construites par des êtres humains à un moment donné, et devenues obsolètes, et à s'ouvrir à un monde nouveau.*

*La notion de pouvoir évolue avec Jésus ; il s'acquiert par consensus et non plus par la force ; il n'y a plus homme ou femme. Ce pouvoir nouveau se partage ; il appartient à chacune et à chacun, pour le bien de tous et de toutes. Nous restons complémentaires les uns, les unes des autres autrement. Car pas tout le monde n'a une vocation de cheffes ou de chefs.*

*Concernant l'éducation des enfants, à mon avis, il est trop difficile d'élever seul-e des enfants tout en travaillant, que les parents soient un homme ou une femme. Selon le message de Jésus, un des membres du couple ne peut plus prendre un pouvoir arbitraire dans le couple et décider à la place de l'autre qui va s'occuper de telles ou telles tâches. Sans être liés par des carcans soi-disant religieux, et qui sont en fait seulement de la pâte humaine, les membres du couple, après en avoir discuté, peuvent choisir librement, de qui va rester à la maison ou travailler moins. Cela se fait d'ailleurs de plus en plus, car la société telle qu'elle se présente aujourd'hui, le permet.*

*Jésus est venu changer un monde pétri de pouvoirs acquis par la violence en un monde de partages : quand accueillerons-nous enfin son message ?*

## **Gedanken zum Thema der letzten Jahrestagung «Verweigerung von Frauenrechten aufgrund sogenannt christlicher Werte»**

Martine Matthey, pensionierte Pfarrerin

Die Worte Jesu verkünden eine Änderung der Denkweise und des Lebens, die so radikal für die Menschheit sind, dass unsere Gesellschaft es seit 2000 Jahren nicht schafft, diese zu assimilieren.

Die uralten Muster, wie die Verbindung zwischen weiblich und männlich verstanden wird, existieren trotz der gesellschaftlichen Entwicklung. Während Jahren war die physische Stärke das entscheidende Kriterium für die Machtenteilung. Da hatten Frauen wenige Möglichkeiten, ihre Perspektive vorzuziehen.

Das Alte Testament wurde in diesem Kontext geschrieben, eine reine männliche Perspektive. Männer haben dann die religiösen, politischen, sozialen, wirtschaftlichen Regeln gesetzt. Das hat uns geformt. Auch in der jungen Kirche wurden die Worte von Paulus an die Galater vergessen (Gal. 3, 28): Da ist nicht Jude noch Grieche, da ist nicht Sklave noch Freier, da ist nicht Mann und Weib; denn ihr

alle seid einer in Christus Jesus. Diese Worte blieben ineffektlos in der täglichen Kirche.

Sprach nicht der Heilige Geist zum Apostel? Paulus war sicher kein Feminist. Doch wurde er durch den Heiligen Geist bearbeitet. Der Heilige Geist sprach im Namen von Jesus, der bis zum Kreuz gegen diese uralten Muster kämpfte.

**Seit der Kreuzigung gehört die Gerechtigkeit jedem Menschen.**

Ist Gott feministisch? Die ersten Zeugnisse der Auferstehung sind Frauen. Nach der Kreuzigung wurde Gerechtigkeit zu einer Angelegenheit des Dialogs und des Konsenses zwischen Menschen aus allen Gesellschaftsschichten. Die Menschen haben solche Angst vor dieser Freiheit, die darin besteht, gemäss ihrem Gewissen ihre intime Beziehung zu Jesus zu leben, die für jede und jeden anders ist, dass die Zerbrechlichsten nicht umhin können, überall Barrieren zu setzen und "die Macht wie zuvor wiederherzustellen" um ein imaginäres Chaos zu überwinden.

Wer an Jesus glaubt wird durch den Heiligen Geist geführt, damit er sich nicht mehr menschliche Barrieren aufstellt und eine neue Welt entdeckt.

Die Macht wird anders: Die Macht wird nun geteilt, sie gehört jeder und jedem. Wir bleiben komplementär zueinander, denn nicht jeder hat die Berufung zu führen.

Das gilt auch für die Erziehung der Kinder. Väter und Mütter sollen miteinander sprechen und entscheiden, wer was macht. Das wird mehr und mehr getan, weil die heutige Gesellschaft es zulässt.

Jesus kam, um eine Welt, die von Gewalt durchdrungen ist, in eine Welt des Teilens zu verwandeln: Wann werden wir endlich seine Botschaft hören?

## Wir feiern und wir kämpfen weiter!

Natascha Wey, Co-Präsidentin SP Frauen\*

2017 wird die SP Frauen\* 100-jährig. Wir haben viele Gründe zum Feiern, aber auch viele zum Weitermachen! Wir sind die älteste Frauenpartei der Schweiz. Wir haben eine ereignisreiche und wichtige Geschichte. Wir haben den Frauenstreik mitgestaltet. Die SP hat als einzige Partei 1959 die Ja-Parole zum Frauenstimmrecht beschlossen. Die erste Bundesratskandidatin kam von uns. Dass auch unbezahlte Arbeit in der AHV honoriert wird, ist die Leistung unserer ersten Bundesrätin Ruth Dreifuss. Das Gleichstellungsgesetz ist mit unsere Errungenschaft. Die Mutterschaftsversicherung wurde von uns gefordert und umgesetzt. Wir könnten noch viel mehr Gründe aufzählen. Das tun wir auch, bis hin zu unserem Fest am 3. November 2017. 100 Gründe für 100 Jahre! Die ersten 30 findest du auf unserer Homepage [sp-frauen.ch](http://sp-frauen.ch).

Wieso es uns heute noch braucht, werde ich auch in der SP oft gefragt. Nun, die Antwort ist simpel. Weil die Erfahrung zeigt: Überall wo die Frauenstrukturen schwach sind, fallen Anliegen der Frauen unter den Tisch. Leider auch 2017 noch. Oder vielleicht 2017 wieder viel eher.

Ein Blick in die Welt reicht. Erdogan, Trump, Orban. Der schwache Mann ist wieder erstarkt. Der Rechtspopulismus erfährt Zuspruch. Das bedeutet einen Angriff auf Frauenrechte, es bedeutet neoliberale Wirtschafts- und Abbaupolitik und es bedeutet auch: Sexismus ist salonfähig, der Herrenwitz en vogue. Natürlich ist die Schweiz ein Sonderfall und wir haben keinen Trump. Wir haben die SVP mit 30 Prozent Stimmenanteil und einer frauenfeindlichen Politik. Wir haben eine FDP, die seit mehreren Jahren nach rechts schießt und die Frauen dabei immer mehr links



liegen lässt: Im Nationalrat sind nur mehr 20 Prozent der FDP Frauen. Im Ständerat hat es gerade mal eine. In den kantonalen Parlamenten und Exekutiven sieht es kaum besser aus. In den 1990er-Jahren hatte die FDP einst mehr Frauen in den Kantons-regierungen und im Ständerat als die SP.

Aber bei uns ist das doch ganz anders, höre ich oft. Natürlich ist einiges besser. Natürlich unterstützen wir als SP keine anti-feministische Politik. Aber auch unsere Politikerinnen sind Sexismus ausgesetzt. Auch Frauen aus der SP werden in den Medien anders wahrgenommen als SP-Männer. Auch in der SP ist Gleichstellungspolitik noch zu oft Frauensache. Auch in der SP höre ich von Frauen, dass sie an Sitzungen unterbrochen werden, dass man ihnen nicht zuhört, dass man sie als weniger kompetent einschätzt. Das ist schade und unnötig. Denn etwas sollte mittlerweile allen klar sein: Ohne die Frauen geht es nicht. Wir brauchen sichtbare und starke Frauen in allen Politikbereichen. Wir brauchen mehr Frauen, die der SP beitreten, weil sie wissen, dass die SP die Partei ist, die sich für feministische Anliegen einsetzt. Darum feiern wir und darum kämpfen wir.

## **Que la fête soit belle et que la lutte continue!**

*Natascha Wey, Co-présidente des Femmes\* socialistes Suisses*

*Les Femmes\* socialistes Suisses fêtent leur centenaire en 2017. Il y a de quoi être en fête, mais encore tant à faire ! L'histoire de la plus ancienne section féminine d'un parti est riche en succès : grève des femmes, soutien au vote des femmes dès 1959, première candidature féminine au Conseil fédéral, reconnaissance du travail non rémunéré pour l'AVS, loi sur l'égalité, assurance maternité et tant d'autres. Nous comptons au moins 100 raisons de célébrer et vous pouvez déjà en trouver les 30 premières sur notre page Internet : [sp-frauen.ch/fr](http://sp-frauen.ch/fr)*

*Même au sein du parti socialiste, la question de notre raison d'être aujourd'hui encore est posée. La réponse est pourtant simple : là où les femmes manquent dans les structures, leurs intérêts sont ignorés, même en 2017, ou plutôt : encore plus en 2017, une année marquée par Erdogan, Trump, Orban, l'homme fort et le retour du populisme de droite. Ces éléments signifient des attaques sur les droits des femmes, une économie néolibérale, une politique de démantèlement et un retour en force du sexisme de salon et de l'humour de corps de garde. Certes, nous n'avons pas Trump mais une UDC représentant 30% des votes malgré leur politique opposée aux femmes et un PLR qui glisse à droite en laissant ses femmes de côté. Leur représentation a baissé dans ce parti aux niveaux national mais aussi cantonal. Lointaines sont les années 1990 où le Vieux-Parti avait davantage de femmes dans les gouvernements cantonaux et au Conseil des Etats que le PS.*

*Chez nous c'est différent ! entend-on dans les couloirs du PS. Certes, c'est mieux. Nous ne soutenons pas des politiques antiféministes mais nos politiciennes subissent aussi le sexisme, sont moins présentes dans les médias et sont les seules à évoquer les politiques de l'égalité. Elles sont interrompues lors des séances, leurs arguments sont ignorés et leur compétences remises en question. C'est dommage et inutile. Bref, sans les femmes, cela ne fonctionne pas ! Nous avons besoin de femmes visibles et fortes dans tous les domaines de la politique, nous avons besoin de davantage de femmes qui adhèrent au PS parce qu'elles savent que le PS est le parti qui s'engage pour le féminisme. Voilà ce que nous célébrons et ce pour quoi nous luttons.*

## **Merci Monsieur Didier Burkhalter Stratégie Égalité des genres et Droits des femmes du DFAE**

*Simone Chapuis-Bischof, Coordination romande Suivi de Pékin*

*Le Département fédéral des affaires étrangères vient de publier un document signé par Didier Burkhalter. Ce document essentiel, qui nous encourage dans nos combats et peut nous inspirer, se trouve sur internet sous le titre de*

### **Stratégie Égalité des genres et droits des femmes du DFAE**

*Nous prélevons quelques passages de l'Avant-Propos qui nous paraissent très forts et résonnent comme des promesses (à vous de lire la suite sur internet, le document a 30 pages) :*

*«L'égalité entre les femmes et les hommes, le respect des droits des femmes et des filles et l'interdiction de toutes les formes de discrimination fondées sur le sexe font partie des valeurs fondamentales de la Suisse. Ce sont des principes solidement ancrés dans notre ordre constitutionnel et légal.*

*L'égalité entre les femmes et les hommes est en effet essentielle à la Suisse, tant pour sa cohésion sociale que pour sa santé et sa compétitivité économiques, ainsi que son fonctionnement politique.*

*Il s'agit d'une conviction que notre pays s'attache à porter à l'échelle internationale. Nous souhaitons que l'égalité entre les femmes et les hommes, ainsi que la promotion et la réalisation des droits des femmes et des filles soutiennent l'ensemble des objectifs*

**Stratégie  
Égalité des genres  
et Droits des  
femmes du DFAE**



*de la politique étrangère prévue selon le mandat constitutionnel, notamment le développement économique et la promotion du respect des droits de l’homme, de la démocratie et de la paix. La Suisse a déjà progressivement renforcé son action dans ce domaine. Elle compte aujourd’hui la réaffirmer, en se basant sur les leçons tirées de sa vaste expérience acquise et sur les priorités de la Stratégie de politique étrangère 2016–2019. En effet, les opportunités et défis restent entiers.*

*(...)*

*Naturellement, la Stratégie est guidée par le Programme de développement durable à l’horizon 2030 (Agenda 2030) et son nouvel ensemble d’objectifs de développement durable (ODD). Ce dernier sert de nouvelle feuille de route pour la communauté internationale pour les quinze prochaines années, y compris pour la Suisse. Parvenir à l’égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles y est à la fois un objectif à part entière (objectif 5), un principe transversal et une condition préalable à sa mise en oeuvre. La Suisse a défendu ces aspects clés dès le début du processus et nous les avons pleinement intégrés dans notre Message sur la coopération internationale 2017–2020. Ce dernier établit pour la première fois un objectif stratégique visant à renforcer l’égalité des genres et les droits des femmes et des filles (objectif 7). Il souligne aussi la nécessité de prendre en compte la dimension transversale de ces questions d’égalité des genres et de droits des femmes dans tous les instruments de notre coopération internationale, pour en réaliser sa vision globale: un monde sans pauvreté et en paix, pour un développement durable.*

*Pour la Suisse, il s’agit là de principes essentiels pour permettre à chacune et chacun de réaliser son plein potentiel en toute parité et de contribuer à la transformation de la société, au respect des droits de l’homme, au façonnement de la paix et au développement de l’économie. Pour répondre aux enjeux d’un monde qui continue à se polariser et aux besoins qui concernent la moitié de la population, cette Stratégie détermine les principes devant guider l’engagement de la Suisse et établit six objectifs stratégiques*

*pour orienter son action. Je souhaite que ce nouvel instrument inspire notre travail pour concrétiser ensemble notre vision et donner un visage à l'engagement de notre pays.»*

*Merci, cher Monsieur Burkhalter de ce cadeau de départ. Nous souhaitons que votre successeur - dont nous ne connaissons pas encore le nom au moment où nous écrivons ces lignes - prendra ces promesses au sérieux, car il y a trop longtemps que les femmes attendent l'égalité promise dans nos textes légaux.*

*le 10 septembre 2017*

## **Herzlichen Dank, Herr Burkhalter**

Simone Chapuis-Bischof, Coordination romande Suivi de Pékin

Das Eidgenössische Departement für auswärtige Angelegenheiten hat kürzlich einen durch Didier Burkhalter unterzeichneten Text veröffentlicht. Dieses wichtige Dokument, das uns in unseren Aktivitäten ermutigt und uns inspiriert, findet man im Internet unter dem Titel „EDA Strategie zu Geschlechtergleichstellung und Frauenrechten“.

Herzlichen Dank, Herr Burkhalter für dieses Abschiedsgeschenk. Wir wünschen, dass Ihr Nachfolger – der noch nicht bekannt ist, jetzt da wir diese Worte schreiben – dieses Versprechen ernst nehmen wird. Denn die Frauen warten seit langem auf die in den Gesetzestexten versprochene Gleichberechtigung.

10. September 2017

## Feministisch – die neue Veranstaltungsreihe des cfd zum Thema Intersektionalität

Christina Klausener, cfd – Die feministische Friedensorganisation

Cfd – die feministische Friedensorganisation hat die Veranstaltungsreihe «Feministisch» lanciert. 2017 steht die Intersektionalität im Fokus und an drei Veranstaltungen wird darüber diskutiert, wie intersektionale Ansätze in die Arbeit mit Migrant\*innen einfließen kann.

Seit 20 Jahren entwickelt der cfd Projekte und Aktionen in der Migrationspolitik. Feministische und friedenspolitische Ansätze bilden dabei die Basis. Die Projekte sind stark partizipativ ausgerichtet, verfolgen das Ziel die teilnehmenden Frauen nachhaltig zu empowern und entwickeln sich im starken Austausch mit den Teilnehmer\*innen, die grossen Gestaltungsfreiraum und damit auch Entscheidungsmacht erhalten. Aglaia Wespe, Programmverantwortliche Migrationspolitik des cfd, hat die Erfahrungen und Erkenntnisse der bisherigen migrationspolitischen Projekte des cfd ausgewertet. Die soeben erschienene Broschüre «Gebrauchsanleitung für eine Wir-Gesellschaft» fasst Best Practices aus den letzten 20 Jahren zusammen.



Im Rahmen dieser Reflexion wurde für das Team des cfd deutlich, dass Theorien und Ansätze der «Intersektionalität» in der migrationspolitischen Arbeit stärker mitberücksichtigt werden müssen. Diskriminierungen sind vielfältig und interagieren miteinander: Eine weisse junge Frau erfährt beispielsweise ganz andere Diskriminierungen als ein dunkelhäutiger älterer Mann mit Flüchtlingsstatus. Diese Wechselbeziehungen müs-

sen aus Sicht des cfd in der Migrationsarbeit besser berücksichtigt und mitgedacht werden, um neue Diskriminierungen und Stereotypisierungen zu vermeiden und das Angebot noch besser auf die Teilnehmenden auszurichten.

## **Neue Veranstaltungsreihe**

Der cfd hat dazu eine neue Veranstaltungsreihe konzipiert, die den Titel «FeminisTisch» trägt. Gemeinsam mit Vertreter\*innen aus der Praxis, Teilnehmenden von cfd-Projekten, Partnerorganisationen und Fachpersonen aus den Bereichen Migration und Gender werden feministische Themen besprochen und ausgehandelt – wie es der Name «FeminisTisch» beschreibt. Im ersten Veranstaltungsjahr steht das Thema der Intersektionalität im Fokus. Dazu wurden drei Diskussionsabende angeboten:

### **FeminisTisch 1 / 14. Juni 2017 / Theorie und Einführung**

Gemeinsam mit den beiden Fachfrauen Jovita dos Santos Pinto und Brigitta Gerber sowie der Moderatorin Annemarie Sancar haben wir uns in einem ersten Workshop der Frage angenähert, wie Intersektionalität sichtbar(er) gemacht, bei Projekten mitgedacht und in die Arbeit mit Migrant\*innen einfließen kann.

### **FeminisTisch 2 / Samstag, 16. September 2017 / Workshop**

Am zweiten FeminisTisch lasen wir gemeinsam kurze Texte, die Intersektionalität zur Sprache bringen, Textausschnitte und Medienberichte. In der Diskussion über die Texte erweiterten wir unser Verständnis von Intersektionalität und diskutierten Anwendungsmöglichkeiten im Alltag und in der Politik.

Den Roten Faden von der ersten zur zweiten Veranstaltung legte die Moderatorin Annemarie Sancar. Sie stellte zum Einstieg wichtige Diskussionspunkte und offene Fragen vor, die am ersten FeminisTisch diskutiert worden waren.

Einen Rückblick auf die ersten beiden FeminisTische finden Sie auf der Facebookseite des cfd, oder in der aktuellen Zeitung des cfd.

### **FeminisTisch 3 / Werkstatt**

**Montag, 11. Dezember 2017 / 18 bis ca. 21 Uhr / cfd, Falkenhöheweg 8, 3012 Bern**

In der dritten Veranstaltung fragen wir nach Möglichkeiten politischen Handelns unter Berücksichtigung von Intersektionalität. Wir besprechen, welche Bedeutung Geschlecht, Herkunft, Nationalität, Alter oder Gesundheit für die soziale Sicherheit haben und analysieren aktuelle politische Fallbeispiele (z.B. AHV-Reform).

Am FeminisTisch willkommen sind Frauen\* und Männer\* mit Interesse an feministischen und migrationspolitischen Fragen. Vorkenntnisse sind nicht erforderlich. Aktuelle Informationen finden Sie auch unter [www.cfd-ch.org](http://www.cfd-ch.org). Wir freuen uns auf lebhaftige Diskussionen!

### ***FeminisTisch – la nouvelle série d'événements de cfd sur le thème de l'intersectionnalité***

*Christina Klausener, cfd - l'ONG féministe pour la paix*

*Cfd – l'ONG féministe pour la paix a lancé sa série d'événements « FeminisTisch ». L'intersectionnalité est le thème central cette année, un thème décliné sur trois rencontres. Il y sera débattu des approches de l'intersectionnalité dans le travail avec les personnes migrantes.*

*Aglaiä Wespe, responsable de la politique de migration a évalué le travail effectué par cfd depuis plus de 20 ans dans le cadre de la politique de migration et de la formation à l'acquisition de compétences durables nécessaires à la prise de décision. L'équipe de cfd a constaté que la question de l'intersectionnalité devait être davantage prise en considération. Les discriminations sont diverses et interagissent. Ainsi, une jeune femme blanche subit des attaques*

*différentes de celles perçues par un réfugié âgé de couleur. Il s'agit pour cfd de mieux prendre en compte l'évolution des discriminations afin d'éviter de nouvelles discriminations et stéréotypes.*

## **Une nouvelle série d'événements**

*C'est dans ce but que cfd a conçu une nouvelle série d'événements intitulée « FeminisTisch » avec des partenaires issus de la pratique, des projets de cfd et des organisations partenaires et enfin des spécialistes des domaines de la migration et du genre. Le jeu de mot en allemand le décrit bien : il s'agit de s'asseoir autour de la table (Tisch) pour aborder un thème féministe (feministisch). Le thème de l'intersectionnalité sera décliné en trois soirées:*

### **FeminisTisch 1 et 2 / 14 juin et 16 septembre 2017 / Introduction et atelier**

*Un résumé en allemand de ces deux soirées se trouve sur la page Facebook de cfd (en allemand) ou dans leur magazine.*

### **FeminisTisch 3 / Atelier d'écriture**

**Lundi, 11 décembre 2017 / dès 18 heures / cfd, Falkenhöheweg 8, 3012 Bern**

*Lors du troisième événement, nous poserons des questions sur les possibilités d'action politique, en tenant compte de l'intersectionnalité. Nous discutons de l'importance du sexe, de l'origine, de la nationalité, de l'âge ou de la santé pour la sécurité sociale et analysons les études de cas politiques actuelles.*

*Des personnes de tout genre s'intéressant aux questions de féminisme et de migration sont les bienvenues à cette soirée. Il n'est pas nécessaire d'avoir des compétences particulières. Toutes les informations sont disponibles sur le site [www.cfd-ch.org](http://www.cfd-ch.org), où vous trouverez également des publications en allemand.*

## Leben wir in einer „postfeministischen“ Gesellschaft? Frauenfeindliche Tendenzen in der heutigen Politik

Zoé Kergomard, Doktorandin in Zeitgeschichte an der Universität Fribourg, zoe.kergomard@unifr.ch

Vortrag gehalten an der Jahresversammlung des Vereins Frauenrechte beider Basel, 5. April 2017

Bei der Vorbereitung dieses Referates bin ich selbst erstaunt darüber, wie optimistisch ich über das heutige Thema – Frauenfeindlichkeit in der Politik – eigentlich denke. Diesen Optimismus möchte ich heute Abend mit Ihnen



teilen. Also nein, Sie werden nicht von mir hören, dass wir schon in einer postfeministischen Gesellschaft leben, in dem Sinne, dass Geschlechterungleichheiten verschwunden seien, dass Frauen beispielsweise im politischen Feld die gleichen Chancen wie Männer geniessen würden und dass wir deshalb keinen Feminismus bräuchten. Dieses Syndrom des falschen Tods des Feminismus, wie die amerikanische Feministin Jennifer Pozner es sehr passend bezeichnet hat,<sup>1</sup> ist ungefähr so alt wie die feministische Bewegung selbst, und dient nur als Bremse zu den Möglichkeiten der kollektiven Handlung von Frauen.

---

<sup>1</sup> Pozner, Jennifer: 'The big lie': False feminist death syndrome, profit and the media, in: Dicker, Rory; Piepmeier, Alison (Hg.): *Catching a Wave: Reclaiming Feminism for the 21st Century*, Boston 2003, S. 31-56.

## **Chancen mit Trumps Wahl?**

Was mich optimistisch macht, ist stattdessen mein Gefühl, dass wir besonders seit Trumps Wahl weniger als vorher erklären müssen, was wir mit Frauenfeindlichkeit in der Politik meinen. Zwar habe ich einige Gespräche mit Bekannten erlebt, die Trumps Gefühl der Berechtigung darauf, Frauen zwischen die Beine greifen zu dürfen, nicht für besonders frauenfeindlich hielten. Aber für viele Menschen, die vorher daran zweifelten, ob unsere westlichen Demokratien doch vielleicht weniger stark vom Sexismus und Rassismus geprägt waren, als gemeint, hat Trumps Wahl vieles klargemacht. Sie hat klargemacht, dass wenn knapp 63 Millionen US-AmerikanerInnen bereit sind, einem Präsidentschaftskandidaten seine frauenfeindlichen und rassistischen Äusserungen zu verzeihen, wir wieder laut werden und für unsere Rechte kämpfen müssen. Das nun weltberühmte Foto von Donald Trump beim Schreiben einer Verordnung über die Entwicklungshilfe im Bereich der Sexualgesundheit, umgeben von Männern hat mehr als tausend Reden klargemacht, dass eine Politik ohne Frauen schnell zu einer Politik gegen Frauen werden kann. Übrigens: Wurden die Frauen einfach ‚vergessen‘, physisch und in ihren Rechten, im Sinne eines unbewussten Sexismus? Die Journalistin der New York Times Jill Filipovic meint eher, dass dieses Bild bewusst so inszeniert wurde, um die Rückkehr der männlichen Überlegenheit ins Weisse Haus zu signalisieren.<sup>2</sup> Ob bewusst oder unbewusst, mit einem solchen Bild fallen jedenfalls die Masken vom gesellschaftlichen Ungleichheitssystem, welches gerade bei der Frage der politischen Repräsentation beginnt.

---

<sup>2</sup> The All Male Photo Op Isn't A Gaffe, It's A Strategy, in: The New York Times, 27.03.2017, <http://nytimes.com/2017/03/27/opinion/the-all-male-photo-op-isnt-a-gaffe-its-a-strategy.html>



Fauxpas oder bewusste Inszenierung? AFP, US President Donald Trump unterzeichnet im Oval Office die mit Abtreibung zusammenhängende Verfügung., Januar 2017, <https://goo.gl/HJYg2b>

Dass dies aber auch Chancen für die Zukunft birgt, haben übrigens als Erste afroamerikanische AktivistInnen und JournalistInnen postuliert. Während viele Demokraten im Schock waren, wagten sie ihrerseits sich darauf zu freuen, dass Trumps Wahl allen AmerikanerInnen die Realität des täglichen Rassismus in den USA vor Augen führen könne. Die Kabarettistin Amber Ruffin zum Beispiel rief kurz nach den Wahlen traurige weiße Clinton-Wähler auf, sich dem ‚Spas‘ der AfroamerikanerInnen anzuschließen: „Dieses Gefühl, welches ihr gerade erlebt, Afroamerikaner fühlen es seit... immer – Join the fun!“<sup>3</sup> Ihr Aufruf ist zugleich unglaublich erheitend und bittersüß, denn es knüpft an das Gefühl vieler AfroamerikanerInnen an, in ihren Erfahrungen des täglichen Rassismus und der polizeilichen Gewalt nicht ernst genommen worden zu sein. In diesem Sinne spricht auch die Aktivistin Andrene Taylor von einer willkommenen Erlösung des amerikanischen Exzeptionalismus-

---

<sup>3</sup> Amber Ruffin Invites White People to 'Join the Fun' on Seth Meyers, in: Jezebel, 11.11.16, <http://jezebel.com/amber-ruffin-invites-white-people-to-join-the-fun-on-se-1788858197>

Mythos.<sup>4</sup> Auch für sie ermöglicht Trumps Wahl, jenseits der positiven Selbstzuschreibungen der USA als tolerant und wohlwollend, grausamere Realitäten der amerikanischen Gesellschaft zu enthüllen. Denn in mancher Hinsicht hatte Obamas Wahl die unerwünschte Wirkung gehabt, den Mythos einer postrassistischen Gesellschaft hervorzurufen, auch wenn rassistische Diskriminierungen und Gewalt keineswegs verschwunden waren.

Als noch alle daran glaubten, dass Clinton gewinnen würde, haben manche Feministinnen – ironischerweise – einen ähnlichen kontraproduktiven Effekt ihrer Wahl prognostiziert. Sie warnten davor, an der Oberfläche der Parole der ‚Diversität‘ zu verbleiben, das heisst, nur die Frau im weissen Haus zu sehen und dabei die Lebensbedingungen jener zu vergessen, die es schon gar nicht zum gläsernen Dach schaffen. Und auch im Bereich der politischen Repräsentation zeigen uns die Statistiken, dass wir uns schnell auf unseren Lorbeeren ausruhen, sobald wir einige Erfolge, wie eben die Wahl mancher Frauen in prominente Positionen, erreicht haben. So in der Schweiz mit den Bundesratswahlen von 2010: Die viel gelobte Frauenmehrheit hat lediglich zehn Monate gehalten, und 2015 schien es dann plötzlich logisch, dass keine einzige Kandidatin aufgestellt wurde. Seit einigen Jahren hat sich zudem ein breiterer Trend zur Stagnation der weiblichen Repräsentation aufgezeigt – sogar zur Regression im Ständerat, wie der Statistiker Werner Seitz zeigt.<sup>5</sup> Tatsächlich geschah der letzte „Schwung“ der Frauen in der Schweizer Politik in den 1990er Jahren, nachdem die Nichtwahl von Christiane Brunner den Ausschluss der Frauen aus den höchsten politischen Ämtern trotz formeller Gleichheit klar aufgezeigt hatte. Wie die Historikerin Fabienne Amlinger einleuchtend gezeigt hat, hat dieses kritische Moment als Weckruf für viele Politikerinnen, Bürgerinnen, links wie rechts des politischen Spektrums, fungiert, welche sich danach zunehmend wagten, einen Platz für Frauen im

---

<sup>4</sup> 5 ways Trump liberated us all, in: Everyday feminism, 05.12.2016, <http://everydayfeminism.com/2016/12/5-ways-trump-liberated-us-all/>

<sup>5</sup> Der Vormarsch der Frauen stockt, in: Neue Zürcher Zeitung, 14.08.2015, <http://www.nzz.ch/schweiz/der-vormarsch-der-frauen-stockt-1.18595683>

politischen Feld zu fordern – und das hat klare Wirkungen gehabt.<sup>6</sup> Solche kritischen Momente – wie Brunners Nichtwahl oder Trumps Wahl – können es uns ermöglichen, die Spielregeln des politischen Feldes klar wahrzunehmen und eröffnen deshalb neue Handlungsmöglichkeiten gegenüber den bestehenden Macht-strukturen.

Ausweichstrategien

Denn in „normalen Zeiten“ müssen wir doch weiterhin mit dem Syndrom des Postfeminismus kämpfen, der eigentlich unter dem konsensuellen Diskurs der bereits erreichten Gleichheit die realen Ungleichheiten verbirgt oder zu rechtfertigen versucht. Gerade in einer Zeit des raschen Wandels, in der viele Minderheiten (im politischen Sinne des Wortes) zu Wort kommen und mehr Teilhabe verlangen, stehen wir vor höchst komplexen, elaborierten Strategien, um den Themenfeldern Macht und Ungleichheit am Diskussionstisch schön und höflich auszuweichen. Gerade diese Ausweichstrategien sind viel schwieriger zu erkennen als alte und böse frauenfeindliche Aussagen oder entsprechendes Verhalten. Ich möchte Ihnen einige Ausschnitte eines Westschweizer Dokumentarfilms zum Nationalratswahlkampf von 2011 zeigen, welche diese Ausweichstrategien perfekt verdeutlichen.<sup>7</sup> Ein Teil des Films folgt der SVP-Kandidatin Fabienne Despot. Sie wurde übrigens später Parteipräsidentin und in einige interne Skandale verwickelt, aber damals war sie eine reguläre Nationalrats-kandidatin auf der elften Stelle der Hauptliste der SVP Waadt. Zunächst handelt es sich um den traditionellen Fototermin mit ihren Mitkandidaten.

- Fabienne Despot : Wo muss ich mich hinstellen, Dani?
- Die Photographin (Dani) : Stell dich etwas nach vorne.
- (...)
- F.D.: Ich stell mich etwas nach vorne, so.
- Ein SVP-Politiker: Das sieht wie ein Männerchor aus!
- F.D.: Ich bin die Dirigentin!

---

<sup>6</sup> Amlinger Fabienne: Im Vorzimmer zur Macht? Die Frauenorganisationen der SPS, FDP und CVP (1971 bis 1995), unveröffentlichte Dissertation, Universität Bern, Bern 2014.

<sup>7</sup> Andreas Fontana, Marie-Eve Hildbrand, David Maye (Bande à part films/RTS): Dans nos campagnes, 2011.

- Ein anderer SVP-Politiker: Du müsstest dich uns gegenüberstellen. So müsstest du es machen (macht die Gesten eines Dirigenten)



Die waadtländische SVP-Politikerin Fabienne Despot beim Fototermin mit ihren Co-Kandidierenden für den Nationalrat, 2011. Ausschnitt aus dem Film von Andreas Fontana, Marie-Eve Hildbrand, David Maye (Bande à part films/RTS): Dans nos campagnes, 2011.

Nur als Info, die andere Kandidatin der Liste fehlt. Als einzige Frau wird Despot gebeten, eine zentrale Position im Bild einzunehmen, und alle lachen über diese Situation. – Der Witz lautet so viel wie: „Es sieht wie ein Männerchor aus, und Fabienne ist unsere Dirigentin“. Totale Untervertretung der Frauen auf der einen, wohlwollende Galanterie auf der anderen Seite. Die Gestaltung dieses Wahlfotos ist auch ein Musterbeispiel für den verbreiteten Ausweichmechanismus des alleinstehenden Baumes, welcher einen ganzen Wald verbergen sollte. Im Normalfall sieht man aber den Wald und die weiterbestehende Unterrepräsentation von Frauen eigentlich nicht: So ist es, wenn Frauen sichtbare Positionen einnehmen, während im Hintergrund Männer bei den strategischen Entscheidungspositionen bleiben.

Nun zurück zum Film. Mit einem solchen kleinen Frauenanteil fällt trotzdem auch den Protagonisten auf, dass irgendetwas nicht stimmen kann. Was sie darüber sagen, zeigt uns ein nächster Ausschnitt bei einem Riesenfondue der waadtländischen SVP in Chateau d'Oex. Fabienne Despot spricht mit einem ihrer Mitkandidaten.

- Nicolas Daïna: Was kann man machen, um Frauen für die Politik zu gewinnen? Das ist die zentrale Frage. (Pause) Ich finde, es liegt an ihnen, ihr Schicksal in die Hand zu nehmen. Es liegt an ihnen zu sagen, ich will diesen Sitz. Ich werde Kandidatin!
- F.D.: Wenn...
- N.D.: Das soll kein Vorwand sein! Aber sie müssen kommen und sagen: Ich stelle mich zur Verfügung. Ich glaube an dies und das. Ich bin besser als er!
- F.D.: Als Pascal Dessauge zurückgetreten ist, haben wir eine Frau gesucht. Wir haben Alette mehrmals angefragt.
- N.D.: Aber wenn sie keinen Wank macht...
- F.D.: Und dann...
- N.D.: Es ist vor allem ein Fehler der Frauen, wenn sie nicht in die Politik gehen. Aber es stimmt, in der SVP sind wir nicht verwöhnt.
- F.D.: Nein. Immerhin sind wir zu viert auf den zwei Listen. Eine ist ziemlich hübsch (mignonne), die andere auch...

Es passiert so viel in diesem Ausschnitt, und dabei habe ich Ihnen die danach folgenden Witze von Oskar Freysinger zum Schönheits-Bonus der Kandidatinnen erspart. In diesem Gespräch fällt vielleicht zunächst die Redeaufteilung auf: Der Kandidat antwortet auf seine eigenen Fragen, lässt Fabienne Despot nicht sprechen, schaut ihr nicht in die Augen – es ist kein richtiger Dialog. Die ganze Ironie ist natürlich, dass das Gespräch gerade die Gründe der Untervertretung der Frauen in der Politik betrifft. So ist es ein erstklassiges Beispiel von mansplaining, also wenn Männer Frauen paternalistisch erklären, wie die Geschlechterordnung zu funktionieren habe. Despot wird nur zugehört. In dem Moment, als sie bei den Regeln dieses Gesprächs mitspielt, übernimmt sie sogar die auf das Äussere

reduzierende Zuschreibung „elle est mignonne“, „les mignonnes“, welche ihr am Anfang des Fondueessens verliehen wurde. Sie ist sogar mit dem Argument einverstanden, dass Frauen sich in der politischen Welt behaupten sollten und selber schuld seien, wenn es nicht klappt.

Auch diese Argumentationslinie kommt Ihnen bestimmt sehr bekannt vor. Ob von Männern oder Frauen vertreten, ist sie tatsächlich sehr verbreitet und es ist oft schwierig, ihr beizukommen. Denn dieses Syndrom der Self-made-woman funktioniert wie ein geschlossener Erklärungskreis: Diese Frau hat es geschafft, deshalb können es die anderen auch; umgekehrt, falls sie scheitern, sind sie selber schuld. In einer nuancierteren Variante vertrat auch die Facebook-Chefin Sheryl Sandberg in ihrem Buch *Lean In* ungefähr die gleiche Analyse, wenn sie die Lösung für Machtungleichheiten in der Berufswelt vor allem im Selbstbewusstsein der Frauen suchte.<sup>8</sup> Vielleicht auch als Folge einer neuen post-Trump Hellsichtigkeit hat Sandberg vor kurzem zugegeben, dass ihr Impuls zwar wichtige Unterstützungsnetzwerke für werdende Wirtschaftsführerinnen ermöglicht, aber keinen deutlichen Wandel in den Machtstrukturen der Wirtschaftswelt verursacht habe.<sup>9</sup> Obwohl sich Sandberg, anders als Fabienne Despot, als Feministin bekennt, fokussierte ihr Buch ebenfalls auf individuelle Chancen und Herausforderungen und vermied dabei eine Diskussion über strukturelle Mechanismen, welche Machtungleichheiten hervorbringen. Ein Unterton ihres Buches war ebenfalls auch, wie im Titel *Lean In*, dass Frauen nicht durch „Ausreden“, sondern nur durch harte Arbeit und Selbstbehauptung zur Gleichstellung kommen könnten. Und es erstaunt deshalb nicht, dass diese Argumentationslinie früher oder später zur

---

<sup>8</sup> Sandberg, Sheryl: *Lean In: Women, Work, and the Will to Lead*, New York 2013. Siehe die Kritik der Politikwissenschaftlerin Anne-Marie Slaughter, *New York Times*, 07.03.2013, <http://www.nytimes.com/2013/03/10/books/review/sheryl-sandbergs-lean-in.html>

<sup>9</sup> Sheryl Sandberg's 'Lean In' philosophy didn't go far enough because more women need to jump in, in: *New York Daily News*, 31.03.2017, <http://www.nydailynews.com/life-style/no-surprise-sheryl-sandberg-lean-philosophy-didn-work-article-1.3015165>

Kritik von jeglicher Form kollektiver Aktion zur Veränderung des Status Quo führt.

Da möchte ich Fabienne Despot ein letztes Mal zum Feminismus zu Wort kommen lassen:

„Die Frau ist keine bedrohte Spezies, die schutzbedürftig ist. Frauen sind alt genug, um für sich selbst zu sorgen. Sie brauchen weder die Unterstützung der Männer, noch Vereine, noch Gleichstellungsbüros.“

Hier kommt es also wieder, das Syndrom des falschen Tods des Feminismus. Das schöne Paradox daran ist, dass Fabienne Despot geradezu einen feministischen Diskurs vertritt: Frauen seien selbstständig und bräuchten daher keine „Hilfe“. In diesem Fall wären parteiinterne Frauenförderungsmassnahmen denkbar, wie beispielsweise Quoten von Kandidatinnen, welche den Beweis ihrer Wirkung erbracht haben. Dabei wird Despot selber in ihrer Partei wenig ernst genommen und übernimmt vorwiegend undankbare Positionen. Hier taucht dazu ein weiterer Ausweichmechanismus auf: Eine Ablehnung jeglicher kategorialen Korrektivmassnahmen gegen Ungleichheiten, im Namen eines rigiden Verständnisses des Universalismus. Spannenderweise begegnet man dieser Argumentationslinie in der Schweiz bereits 1971, obwohl das neu gewonnene Frauenstimmrecht die Vorstellungen einer grundsätzlichen Geschlechterbinarität damals erst wenig abgeschwächt hatte. Im Kanton Waadt denunzierte ein Journalist der Tribune de Lausanne bei den Nationalratswahlen von 1971 eine „feministische Lobby“, als die Zeitschrift Femmes Suisses vom Bund der Schweizerischen Frauenvereine eine kleine Aktion wagte: Sie zeigte auf der Titelseite Bilder und Biografien der Kandidatinnen aller Parteien in der Romandie.<sup>10</sup> Mit dieser „geheimen feministischen Propa-ganda“ in seinen Worten, sah er eine neue, unerwünschte Diskriminierung im Volk entstehen. Denn die Demokratie sei schlussendlich die Regierung des Volkes in seiner Gesamtheit, „du peuple dans son ensemble“. Damit negierte er die politische Bedeutung der Geschlechts-

---

<sup>10</sup> Syfrig, Max: Bulletin suisse. Nouveau «lobby»? , in: Tribune de Lausanne - Le Matin, 18.10.1971.

identitäten, welche doch bis 1971 den Ausschluss einer Hälfte des „Volkes“ begründete. Die waadtländische Frauenstimmrechtlerin Simone Chapuis-Bischof fragte anschliessend in Femmes Suisses, inwiefern die Aktion der Zeitschrift sich von jenen der Studentenverbindungen unterscheide, welche ebenfalls ihren Mitgliedern das Kumulieren von Kandidaten empfohlen hatten.<sup>11</sup> Die Tatsache, dass keine waadtländische Frau gewählt worden sei, beweise dazu die Unwahrheit solcher Vorwürfe, während viele bei diesen Wahlen beobachtet hätten, dass das Streichen von Kandidatinnen verbreitet gewesen sei. Ihre Antwort bringt es dabei genau auf den Punkt: Universalismus kann schlecht gelten, wenn die Startbedingungen nicht die gleichen sind. – Bis heute verfügen beispielsweise männliche Kandidaten im Durchschnitt über bessere Netzwerke; noch weniger kann er gelten, wenn die Regeln des Spiels selbst verkehrt sind: Eben, wenn dazu aufgerufen wird, Frauen von den Listen zu streichen wie in den 1970er Jahren oder wie noch heute, wenn Parteien, Verbände oder Vereine und auch die Medien Kandidaten durchschnittlich mehr ins Rampenlicht stellen als Kandidatinnen.

### **Widerstände und Machterhalt?**

Worum geht es also, wenn wir diese Ausweichstrategien enthüllt haben? Die universalistische Strategie kann sich als besonders kontraproduktiv erweisen: denn sie verbirgt, dass die Norm der Macht in unserer Gesellschaft rund um die Männlichkeit konstruiert wurde. Das heisst konkret, dass mit Männlichkeit standardmässig politische Kompetenz assoziiert wird, während bei Frauen der Verdacht der Inkompetenz bleibt. Wie die französischen Politologinnen Catherine Achin, Elsa Dorlin und Juliettes Rennes schreiben, kann zwar Weiblichkeit – wie andere minorisierte Identitätsmerkmale, z.B. Hautfarbe oder sexuelle Orientierung – als politische Ressource dienen, aber der Nutzen dieser Ressource

---

<sup>11</sup> Chapuis-Bischof, Simone: Les élections à bâtons rompus!, in: Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses 59 (10), 11.1971. Online: DataCite, DOI: 10.5169/seals-272942.

erweist sich als höchst kontingent und unsicher, während Männlichkeit (wie Weisssein) nach wie vor als Standard gilt.<sup>12</sup> Ein typischer Fall von sexistischen Doppelstandards in der Politik stellt der Vorwurf dar, eine als kompetente anerkannte Frau wie Hillary Clinton sei zu kalt, autoritär oder „machthungrig“. Ähnliches könnte man über die öffentliche Wahrnehmung der Berner Kandidatin Ursula Wyss sagen.<sup>13</sup> Sheryl Sandberg hat zu Recht darauf hingewiesen, dass Frauen selbst diese Stereotypen zu sehr verinnerlicht haben und dass es sie bremst. Die Kampagne gegen das Adjektiv „bossy“ in den USA illustriert diese Idee.<sup>14</sup> Wie in anderen Lebensbereichen können solche Zuschreibungen auch Männer treffen. So ist François Hollandes Unbeliebtheit nicht zuletzt darauf zurückzuführen, dass er immer als schwach und nett erschien. Seine „normale“ Männlichkeit kam nach Sarkozys hyperviriler Präsidentschaft während des Wahlkampfes von 2012 gut an; sobald er im Amt war, war dies eine andere Geschichte. Es ist extrem wichtig, diese Diskussionen zu führen. Das politische Feld funktioniert da als eine höchst symbolische Theaterbühne oder sogar als ein Vergrößerungsglas für breite gesellschaftliche Machtverhältnisse. Genau dadurch führt uns das politische Leben Geschlechterstereotype besonders deutlich vor Augen. Aber irgendwann, selbst wenn es im politischen Feld schwer sagbar ist, lässt sich der Feststellung nicht ausweichen, dass es bei dieser Frage um Macht geht und genauer, um Machtgewinn bzw. -verlust: Die gleichen Politiker, die sich zur Gleichstellung bekennen, Stereotypen bekämpfen wollen, die vielleicht wie in Frankreich Frauenquoten zustimmten, verfügen über eine Blockademacht, wenn es darum geht, ihre

---

<sup>12</sup> Achin, Catherine; Dorlin, Elsa; Rennes, Juliette: Capital corporel identitaire et institution présidentielle : réflexions sur les processus d’incarnation des rôles politiques, in: *Raisons politiques* (31), 17.09.2008, S. 5–17.

<sup>13</sup> Warum es für Wyss wichtiger ist, nahbar zu wirken, in: *Der Bund*, 5.12.2016, <https://www.derbund.ch/wahlen-bern-2016/stadtpraesidium/Warum-es-fuer-Wyss-wichtiger-ist-nahbar-zu-wirken/story/24705100>

<sup>14</sup> Let's ban 'bossy' – and not just because Sheryl Sandberg and Beyoncé said so, in: *The Guardian*, 12.03.2014, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/mar/12/ban-bossy-sheryl-sandberg-beyonce-campaign>

eigenen Ämter zu behalten. Das haben Frauenquoten in Frankreich deutlich gezeigt; dadurch, dass sie teilweise gescheitert sind, eine richtige Gleichstellung zu erreichen.<sup>15</sup> Und auch krasse Ausdrücke von Frauenfeindlichkeit, so lässt sich argumentieren, zeigen am besten diese Widerstände gegen die Legitimität der Frauen, ihre politischen Rechte auszuüben. In vielen Fällen funktionieren sexistische Sprache und Verhalten in der Politik als Aufruf zur Geschlechterordnung, als „rappel à l'ordre genre“, wie die Politologin Frédérique Matonti schreibt.<sup>16</sup>

Wie schöne, abstrakte Diskurse zur Geschlechtergleichheit Frauenfeindlichkeit verbergen können, zeigt ein grandioses Beispiel aus Frankreich. In diesem Bild sehen Sie französische Abgeordnete mit roten Lippen für eine Aktion der Frauenzeitschrift Marie-Claire am 8. März 2016.<sup>17</sup> Es ging scheinbar darum, ihr Engagement gegen die Gewalt gegen Frauen zu zeigen. Schön eigentlich. Denn wer ist nicht gegen Gewalt gegen Frauen, vor allem am 8. März? Aber was ist überhaupt die Botschaft der roten Lippen? Dass es keine Schande ist, sich die Lippen zu schminken, auch für Männer? Das hoffen wir schon, oder? Die Verstellung in diesem Bild hört aber nicht dabei auf, dass es Geschlechterstereotypen weiter bestätigt und zudem nur Männer ins Rampenlicht stellt. Denn Denis Baupin (der zweite von links) hatte seit einigen Jahren eine Geschichte von sexueller Belästigung und Übergriffen in seiner Partei. Für manche der betroffenen Frauen war dieses Bild der Tropfen, der das Fass zum Überlaufen brachte. Vorher waren sie weitgehend isoliert mit ihren Erfahrungen, einige fürchteten um ihre politische oder berufliche Zukunft, wollten auch dem Bild der Partei nicht schaden. Nach Baupins Bild hat aber die Stadträtin von Le Mans Ellen Debost auf Twitter reagiert. Journalisten von France Inter und Mediapart haben

---

<sup>15</sup> Siehe z.B. Achin, Catherine; Bargel, Lucie; Dulong, Delphine u. a. (Hg.): *Sexes, genre et politique*, Paris 2007.

<sup>16</sup> Matonti, Frédérique: *Le genre présidentiel. Enquête sur l'ordre des sexes en politique*, Paris 2017.

<sup>17</sup> Für eine Zusammenfassung des Skandals, Ein Sexskandal erschüttert Frankreichs Grüne, in: *Welt*, 10.05.2016, <https://www.welt.de/politik/ausland/article155239273/Ein-Sexskandal-erschuettert-Frankreichs-Gruene.html>

sich in der Folge dafür interessiert und noch acht weitere grüne Politikerinnen gefunden, die von einer ähnlichen Belästigung berichten konnten. – Vier anonym, die anderen vier, darunter Ellen Debois, haben sich getraut, vor der Kamera zu sprechen. Sie brachten hervor, dass bei den Grünen ein System der Omertà herrschte. – Alle wussten um Baupins Verhalten Bescheid, aber es passierte nichts.



**Denis\_Baupin** ✓  
@Denis\_Baupin

Folgen

**#mettezdurouge** contre les violences faites  
aux femmes. Des députés s'engagent  
**#8mars mettezdurouge.com/#!/chiffres/b2r...**

Original (Französisch) übersetzen



07:32 - 8. März 2016

Der Tweet, welcher die Opfer von Baupin zum Handeln brachte (Baupin ist der zweite von links. <https://goo.gl/8xoZIE>)

Dieses Bild also hat ironischerweise dazu beigetragen, das Schweigen innerhalb der Partei aufzubrechen. Die Politologin Vanessa Jérôme hat schön gezeigt, wie es gerade die allgemein progressive Orientierung dieser Partei erschwerte, eine Reflektion und zudem effiziente Meldeverfahren zum Thema sexueller Gewalt

aufzubauen.<sup>18</sup> Als Erklärung für diese Schwierigkeiten nennt Jérôme sowohl die Partekultur der Grünen, zwischen Lockerheit und mythologischer sexueller Befreiung der Gründungsjahre, als auch eine verbreitete Vorstellung der französischen Kultur, in welcher Gleichstellung die mythische Tradition des „amour courtois“ nicht verhindern solle. Dass gerade beide Einflüsse dazu beitragen, den Unterschied zwischen Verführung und Belästigung zu vernebeln, zeigt sich dadurch, dass sich Baupin in seiner Verteidigung gerade auf die Möglichkeit des unschuldigen Flirts zwischen Parteigenossen berief.

### **Die unterschätzte Kraft der Protestwellen**

Möglicherweise erinnert Sie dieser Skandal und die Diskussion danach an sehr ähnliche Fälle in der Schweiz oder in Deutschland. Es scheint im Moment eine transnationale Bewegungswelle gegen Frauenfeindlichkeit in, aber auch ausserhalb der Politik lanciert zu sein. Die sozialen Medien verfügen übrigens über ein grosses Potential, um solches aufzudecken, insbesondere wenn die Taten nicht in der Öffentlichkeit stattfanden (Beispiel: Berichte im Rahmen der #SchweizerAufschrei). In Frankreich, wo frauenfeindliche Sprüche und Witze in den letzten Jahren auch während Parlamentssitzungen vor den Kameras geäussert wurden, ermöglichen die sozialen Medien, sie zu denunzieren und Solidarität mit den betroffenen Politikerinnen zu zeigen. Natürlich können diese Empörungswellen, weil die heutige Öffentlichkeit extrem schnell funktioniert, kurzlebig sein. Gleichzeitig, so scheint es mir, schafft die Akkumulation solcher Fälle im In- und Ausland ein günstiges Klima, damit der Druck nicht nachlässt. All diese Mobilisierungswellen kannten zentrale Aktivierungsmomente, welche als Handlungskatalysatoren fungierten, aber auch die kollektive Erinnerung prägten: In Deutschland war es 2013 der Artikel „Der Herrenwitz“ der Journalistin Laura Himmelreich über die sexistischen Kommen-

---

<sup>18</sup> Les Verts face à l'affaire Denis Baupin : féminisme, sexisme et loyauté, in : The conversation, 9.06.2016, <https://theconversation.com/les-verts-face-a-laffaire-denis-baupin-feminisme-sexisme-et-loyaute-60669>

tare des Politikers Rainer Brüderle.<sup>19</sup> Darüber hinaus haben solche Aktionen eine längerfristige Wirkung, als nur jene, welche in medialer Zeit messbar ist.

In Frankreich hatten bereits 2011 die Vergewaltigungs-, später auch Zuhältereiangeklagten gegen den ehemaligen SP-Supermann Dominique Strauss-Kahn für viele Frauen als eine Offenbarung der allgegenwärtigen Frauenfeindlichkeit fungiert.<sup>20</sup> Noch mehr als Strauss-Kahns Verhalten sprachen dafür die Aussagen seiner Freunde (und Freundinnen) in den Medien, dass mit der Vergewaltigung einer guineischen Putzfrau doch keine „Menschenleben“ zu beklagen seien („il n’y a pas mort d’homme“).<sup>21</sup> Als sie behaupteten, Strauss-Kahn sei doch bitte nicht wie irgendein Krimineller zu behandeln, verdeutlichten sie das unglaubliche Gefühl der Unantastbarkeit, welches mit Machtpositionen einhergeht. Dieses Moment hat nachträgliche Wellen verursacht, und es ist kein Wunder, dass die grünen Politikerinnen daran erinnerten. Als Bindeglied zwischen diesen zwei Momenten ist ein Manifest von 40 französischen Journalistinnen aus dem Jahr 2015 zu erwähnen, in welchem sie die sexistische Behandlung durch ältere, männliche Politiker beklagten und mit den besonderen Machtkonfigurationen zwischen politischem und medialem Feld erklärten.<sup>22</sup> Aber auch der Baupin-Skandal hat seitdem weitere Aktionen ausgelöst, wie vor kurzem eine Webseite von parlamentarischen Mitarbeiterinnen, welche von ihrer Erfahrung mit Alltagssexismus in der Politik berichten.<sup>23</sup> Sie erzählen, dass der Baupin-

---

<sup>19</sup> Der Herrenwitz, in: Stern, 24.01.2013, <http://www.stern.de/politik/deutschland/stern-portraet-ueber-rainer-bruederle-der-herrenwitz-3116542.html>

<sup>20</sup> Dazu Delphy, Christine; Collectif: Un trousseage de domestique, Paris 2011.

<sup>21</sup> Verbatim des ehemaligen Kulturministers Jack Lang. Dérapages en série sur l’affaire DSK, in : Le Nouvel Obs, 13.08.2012, <http://tempsreel.nouvelobs.com/justice/l-affaire-dsk/20110519.OBS3517/derapages-en-serie-sur-l-affaire-dsk.html>

<sup>22</sup> Tribune «Nous, femmes journalistes politiques et victimes de sexisme...», in : Libération, 2.05.2015, [http://www.liberation.fr/france/2015/05/04/nous-femmes-journalistes-en-politique\\_1289357](http://www.liberation.fr/france/2015/05/04/nous-femmes-journalistes-en-politique_1289357)

<sup>23</sup> Sexisme : des collaboratrices parlementaires prennent la parole, in : Le Monde, 17.10.2016, [http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/10/17/sexisme-des-collaboratrices-parlementaires-prennent-la-parole\\_5014977\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/10/17/sexisme-des-collaboratrices-parlementaires-prennent-la-parole_5014977_823448.html)

Skandal dies noch deutlicher gemacht hat: Nun benutzen Abgeordnete „baupiner“ als Verb. Sie wollen damit die latente Illegitimität der Frauen auf dem politischen Feld aufzeigen, und auch darauf aufmerksam machen, dass diese sich in ihrem Fall mit prekären, abhängigen Arbeitssituationen kumuliert, welche es für die Betroffenen noch erschweren, Aktionen zu unternehmen.

Also ja, diese Akkumulation von Fällen könnte uns das Gefühl geben, dass sich nichts verändert. Aber gerade die Tatsache, dass darüber gesprochen wird, ist erfreulich. Oder wie eine französische bürgerliche Politikerin meinte, als sie nach dem Baupin-Skandal selber von sexistischer Belästigung berichtete:

„On a le droit de ne pas avoir envie de ces remarques graveleuses, de ces gestes déplacés, sans pour autant être cataloguée en pisse vinaigre ou mal baisée. Je mesure le courage qu'il a fallu à ces femmes pour prendre la parole. Ils ne changeront peut-être pas, mais nous oui. On parlera.“<sup>24</sup>

Denn gerade weil der normalerweise latente Sexismus des politischen Feldes in solchen Momenten deutlich wird, wird es auch möglich, diesen als solchen zu erkennen und die Grenzen des Sagbaren in eine andere Richtung zu bewegen.

Changer la politique pour changer la société?

Diese Protestwellen zeigen nicht nur Unzulänglichkeiten im relativ geschlossenen politischen Feld auf, sondern auch die Machtungleichheiten in unseren Gesellschaften als Ganzes. Auf der einen Seite müssen Politiker Rechenschaft ablegen, weil sie eigentlich vorbildlich für gesellschaftliche Beziehungen sein sollten. Auf der anderen Seite ermöglichen kräftige Aufschreie aus dem politischen Feld in den Medien, die Diskussion über Frauenfeindlichkeit in der ganzen Gesellschaft zu lancieren. In Frankreich hat dies sogar die Möglichkeit einer Rechtsreform bezüglich sexueller Gewalt wieder auf die politische Agenda gesetzt. Besonders kräftig erweisen sich die Worte von siebzehn ehemaligen Ministerinnen, welche kurz

---

<sup>24</sup> "J'ai envie de te faire une Baupin" : quand une élue LR raconte sa réunion de lundi, in : Le Journal du dimanche, 10.05.2016, <http://www.lejdd.fr/Politique/J-ai-envie-de-te-faire-une-Baupin-quand-une-elue-LR-raconte-sa-reunion-de-lundi-784779>

nach dem Baupin-Skandal ein Manifest im Journal du dimanche veröffentlichten: „Ce fléau n’est pas propre à notre univers, loin de là, mais le monde politique a un devoir d’exemplarité. (...) "Ce que nous racontons est arrivé à certaines d’entre nous ou certaines de nos paires, mais là n’est pas la question. Cela arrive tous les jours à des femmes dans les transports, dans les rues, dans les entreprises, dans les facultés. Cela suffit. L’impunité, c’est fini. Nous ne nous tairons plus. (...) Peu de femmes portent plainte et très peu de plaintes débouchent sur des condamnations. Plusieurs pistes doivent être étudiées : allongement des délais de prescription en matière d’agression sexuelle; possibilité pour les associations compétentes de porter plainte en lieu et place des victimes; fin de la possibilité de correctionnaliser un viol (...).“<sup>25</sup>

### **Fazit: Die Masken fallen...**

Die Mobilisierungen gegen diese Phänomene in vielen Ländern (USA, Frankreich, Deutschland oder in der Schweiz) zeigen aber gerade, dass sich die Toleranzschwelle für Frauenfeindlichkeit in der Politik bewegt hat: Heute ist es möglich, sexistisches Verhalten von Politikern zu denunzieren und dabei gehört zu werden. Sicherlich mag dann der „Backlash“ umso kräftiger sein, weil die betroffenen Männer sich in Gefahr fühlen. Wenn wir in einer postfeministischen Zeit leben, dann ist es dennoch eine Zeit der kompromisslosen Auseinandersetzung zwischen einem durchaus kämpferischen Feminismus und einem dafür umso stärkeren Antifeminismus. Das kann für uns gerade eine Chance darstellen. Dem Kampf um Gleichheit kann es helfen, wenn die Masken fallen und niemand sich hinter der täuschenden Rhetorik der Chancengleichheit verstecken kann.

---

<sup>25</sup> Harcèlement sexuel : "L'impunité, c'est fini", in : Le Journal du dimanche, 15.05.2016, <http://www.lejdd.fr/Politique/Harcèlement-sexuel-L-impunite-c-est-fini-785595>

### **... und welche Politik wünschen wir uns eigentlich?**

Schliesslich stellen diese Protestwellen und die Diskussionen nach Trumps Wahl mehr denn je die Frage in den Vordergrund, welche Politik wir uns wünschen – welche Art der Entscheidungsfindung und grundsätzlich auch welche Art der politischen Repräsentation. Denn schlussendlich beruht der Populismus auf dem nicht ganz falschen Befund einer verdrehten politischen Repräsentation, nicht nur entlang der Geschlechterlinie, sondern auch bezüglich der sozialen, ethnischen Herkunft oder der sexuellen Orientierung – und dies sowohl im Sinne einer Repräsentation der Identitäten als auch der Anliegen. Nur wenn wir dieses Problem ernst nehmen, kann es gelingen, die populistische Beanspruchung des ‚Volkes‘ zu bekämpfen.



## **SAVE THE DATE: Jahrestagung 2018**

Unsere nächste Jahrestagung findet zur Europaratskonvention zur Verhütung und Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt (Istanbul-Konvention) statt.

**Wann: Samstag, 24. März 2018 von 13.15-17.00 h**

**Wo: Kirchgemeindehaus Paulus, Freiestrasse 20, Bern**

Die Veranstaltung hat zum Ziel, über die Istanbul-Konvention als wichtiges Gleichstellungsinstrument aus verschiedenen Perspektiven zu informieren, die Teilnehmenden mittels Diskussionsrunden und Workshops zu mobilisieren und Raum für die Vernetzung zu geben.

***Vor der Tagung findet um 10.15h die Jahresversammlung statt.***

## **A VOS AGENDAS: Congrès annuel 2018**

*Notre prochain congrès annuel portera sur la Convention du Conseil de l'Europe pour la prévention et la lutte contre la violence envers les femmes et la violence domestique (Convention d'Istanbul).*

**Quand: Samedi 24 mars 2018 de 13h.15 à 17h.00**

**Où: Maison de paroisse Saint-Paul, Freiestr. 20, Berne**

*Cette rencontre vise à offrir plusieurs perspectives sur la Convention d'Istanbul, un instrument important pour parvenir à l'égalité, à mobiliser les personnes présentes par le biais de discussions et d'ateliers et enfin de vous permettre d'étendre votre réseau.*

***L'Assemblée générale aura lieu à 10h.15 avant le congrès.***

## **Spendenaufruf / Appel aux dons**

Mit Ihrer finanziellen Unterstützung können wir die Diskussion zu den hier vorgestellten und weiteren Themen im Interesse der Gesellschaft führen helfen.

### **Danke für Ihre Spende!**

IBAN: CH66 8148 8000 0041 4930 2, Raiffeisen Bank Bern, für die NGO-Koordination post Beijing Schweiz, Regula Kolar, Rosinlistr. 6, 8345 Adetswil.

### **Merci de votre don !**

*IBAN : CH66 8148 8000 0041 4930 2, Banque Raiffeisen de Berne au profit de NGO-Koordination post Beijing Schweiz, Regula Kolar, Rosinlistr. 6, 8345 Adetswil.*

# NGONG

*POST BEIJING*

NGO-Koordination post Beijing Schweiz  
Coordination post Beijing des ONG Suisses  
Coordinazione post Beijing delle ONG Svizzere  
Coordinaziun post Beijing dallas ONG Svizras  
NGO-Coordination post Beijing Switzerland

## Impressum

Redaktion	Regula Kolar, Vivian Fankhauser-Feitknecht, Marie-Luce Baechler
Übersetzung	Anne Guyaz
Auflage	600
Kontakt	NGO-Koordination post Beijing Schweiz Schönaustrasse 15 8620 Wetzikon <a href="http://www.postbeijing.ch">www.postbeijing.ch</a>
Spendenkonto	41493.02, Raiffeisen Bern IBAN: CH66 8148 8000 0041 4930 2

November 2017